**Круглий стіл**

**«Забезпечувальні заходи у справах про контакт з дитиною. Тотожність VS ефективного захисту прав позивача»**

**Дата проведення:** 13 вересня 2021 року.

**Час проведення:** 16:00-19.00.

**Місце проведення:** онлайн платформа ZООM.

**Організатори:** НААУ, за ініціативою Комітету з сімейного права, Комітету з цивільного права та процесу, ГО «Центр сімейно-правових досліджень», Центр сімейного права ВША НААУ.

**Модератор: *Ганна Гаро*** - адвокат, сімейний медіатор, к.ю.н., Голова Комітету з сімейного права НААУ, керівник Центру сімейного права ВША НААУ, лектор ВША НААУ*.*

**Доповідачі*:*** адвокати, члени КомітетівНААУ, науковці, а саме:

- **Анна Осадча**, сімейний адвокат та медіатор, експерт з вирішення сімейних конфліктів, засновник та керуюча Адвокатським бюро «Анни Осадчої», член Ради Комітету з сімейного права НААУ, член Центру сімейного права ВША НААУ.

- **Світлана Савицька**, заступник Голови Комітету з сімейного права НААУ, адвокат, к.ю.н.

- **Олег Простибоженко*,*** адвокат, к.ю.н., Голова Комітету з цивільного права та процесу НААУ, голова правління Центру сімейно-правових досліджень.

- **Олег Голубничий**, партнер, керівник практики сімейного та спадкового права АО Легард, член Центру сімейного права ВША НААУ.

- **Дмитро Незвіський**, адвокат по сімейних справах.

**- Анатолій Волков,** адвокат,член Центру сімейного права ВША НААУ.

**Актуальність теми:**

Сьогодні, коли кількість шлюбів, що закінчуються розлученням, є досить значною, актуальним є питання усунення перешкод у спілкуванні з дитиною зі сторони дорослого, з яким проживає дитина. Найчастіше до суду з такими позовами звертаються батьки дітей, проте непоодинокими є випадки звернення зі сторони баби і діда.

Подібні позови можуть розглядатися роками. У випадку, коли позивач не має змоги підтримувати спілкування з дитиною протягом довготривалого періоду, із плином часу, навіть отримавши позитивне рішення суду, виконати його буває майже неможливо, оскільки за цей час втрачається емоційний зв’язок та дитина просто не бажає проводити час із позивачем. І навіть коли такі зустрічі відбуваються, дитина може ігнорувати або, ще гірше, відштовхувати близького родича, вередувати і плакати.

Таким чином, у цій категорії справ досить гостим є питання забезпечення позову шляхом зобов’язання надавати дитину для зустрічей згідно певного графіку. Така заява про забезпечення позову на перший погляд є доволі зрозумілою та логічною, якби не значна кількість «але» та позиція Верховного суду.

Так, 09.06.2021 року Верховний Суд у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду у своїй постанові по справі №755/5133/20 (провадження № 61-3027 св 21) вказав на те, що є грубим порушенням положень частини десятої [статті 150 ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_8427/ed_2021_04_27/pravo1/T04_1618.html?pravo=1#8427) забезпечення позову шляхом задоволення тотожних позову вимог.

При цьому у своїй постанові під тотожними суд має на увазі не лише вимоги, що мають однаковий зміст як у позовній заяві, так і у заяві про забезпечення позову, а й ті, що є схожими за своїм змістом. Також суд мотивує неможливість забезпечення позову у такий спосіб тим, що це фактично є розгляд справи по суті, що в свою чергу є порушенням норм процесуального прав.

З однієї сторони, такі висновки є повністю обґрунтованими. Розгляд заяви про забезпечення позову шляхом зобов’язання надавати дитину для зустрічей відповідно певного графіку має відбуватися як мінімум із з’ясуванням нормального графіку дитини, враховуючи час її навчання, відпочинку тощо. В іншому випадку це призведе до порушення інтересів дитини. З’ясування цих питань під час розгляду заяви про забезпечення позову не вимагається, оскільки такі питання мають досліджуватись при розгляді справи по суті. Але як же захистити права того із батьків (баби, діда), що прагнуть до спілкування із дитиною?

Тобто, законодавство не передбачає чітких критеріїв тотожності позовних вимог, не передбачає обов’язку суду з’ясовувати інтереси дитини при розгляді будь-яких заяв, клопотань, де інтереси дитини можуть бути порушено, відсутній реальний механізм захисту прав того із батьків (баби, діда), хто проживає окремо та захист інтересів дитини у таких справах. Всі ці питання наразі потребують ґрунтовного обговорення.

**Мета проведення круглого столу:**

* з’ясувати поняття тотожності в контексті абз. 1 ч. 10 [ст. 150 ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_8427/ed_2020_07_14/pravo1/T04_1618.html?pravo=1#8427), згідно якого не допускається вжиття заходів забезпечення позову, які за змістом є тотожними задоволенню заявлених позовних вимог, якщо при цьому спір не вирішується по суті;
* проаналізувати законодавчі можливості усунення перешкод у спілкування з дитиною (онуком) до вирішення справи в суді та реальність їх реалізації;
* обговорити доцільність та законодавчу можливість з’ясування обставин, які зможуть надати можливість уникнення порушення інтересів дитини при розгляді заяв про забезпечення позову;
* проаналізувати судову практику з питання забезпечення позову у справах про усунення перешкод у спілкуванні шляхом зобов’язання надавати дитину для зустрічей згідно певного графіку;
* обговорити наявність необхідних законодавчих змін для вирішення суперечностей у питаннях забезпечення позову у справах про усунення перешкод у спілкуванні шляхом зобов’язання надавати дитину для зустрічей згідно певного графіку;
* узагальнити висновки круглого столу.

***Питання, що заплановані до обговорення:***

**(попередня програма)**

**Реєстрація учасників**

15:50 – 16:00

**Вступні слова:** модератор, запрошені - 20 хвилин

16:00 – 16:20

1. **Виступи доповідачів та дискусія**

* **Актуальність теми забезпечення позову у справах про усунення перешкод у спілкуванні з дитиною/онуком шляхом зобов’язання надавати дитину для побачення відповідно певного графіку.**

доповідач: **Анна Осадча,** *сімейний адвокат та медіатор, експерт з вирішення сімейних конфліктів, засновник та керуюча Адвокатським бюро «Анни Осадчої», член Комітету з сімейного права НААУ, член Центру сімейного права ВША НААУ* - 10 хвилин

Час для запитань та відповідей: 10 хвилин

16:20-16:40

* **Графіки, зустрічі, спілкування, участь у вихованні – все це пострадянські юридичні рудименти. КОНТАК З ДИТИНОЮ - ось новий формат вирішення цих питань**

доповідач: **Дмитро Незвіський**, *адвокат по сімейних справах -* 10 хвилин

Час для запитань та відповідей: 10 хвилин

16:40-17:00

* **Поняття тотожності в контексті абз. 1 ч. 10**[**ст. 150 ЦПК України**](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_8427/ed_2020_07_14/pravo1/T04_1618.html?pravo=1#8427), **згідно якого не допускається вжиття заходів забезпечення позову, які за змістом є тотожними задоволенню заявлених позовних вимог, якщо при цьому спір не вирішується по суті.**

доповідач: **Олег Голубничий**, *партнер, керівник практики сімейного та спадкового права АО Легард, член Центру сімейного права ВША НААУ -* 10 хвилин

Час для запитань та відповідей: 10 хвилин

17:00-17:20

* **Способи захисту інтересів дитини при вирішенні питання про забезпечення позову у справах про усунення перешкод у спілкуванні з дитиною/онуком шляхом зобов’язання надавати дитину для побачення відповідно певного графіку.**

доповідач: **Анатолій Волков** - *адвокат, член Центру сімейного права ВША НААУ.*

*-* 10 хвилин

Час для запитань та відповідей: 10 хвилин

17:20-17:40

* **Судова практика з питання забезпечення позову у справах про усунення перешкод у спілкуванні шляхом зобов’язання надавати дитину для зустрічей згідно певного графіку.**

доповідач: **Світлана Савицька** - *заступник Голови Комітету з сімейного права НААУ, адвокат, к.ю.н*. *-* 10 хвилин

Час для запитань та відповідей: 10 хвилин

17:40-18:00

* **Пропозиції щодо внесення змін до норм чинного законодавства** **для забезпечення прав усіх учасників сімейного конфлікт, в тому числі дитини, при вирішенні питання забезпечення позову у справах про усунення перешкод у спілкуванні шляхом зобов’язання надавати дитину для зустрічей згідно певного графіку.**

доповідач: **Олег Простибоженко*,*** *адвокат, к.ю.н., Голова Комітету з цивільного права та процесу НААУ, голова правління Центру сімейно-правових досліджень* - 10 хвилин

Час для запитань та відповідей: 10 хвилин

18:00-18:20

1. **Обговорення із присутніми, підсумок висновків.**

18:20-19:00